



Olivier Dieu & Clément Llana

Intervention SNEP



Engagement / Désengagement des jeunes dans les activités physiques



**Engagement & Formats
pédagogiques en EPS**

Années 90: Le succès du badminton à l'école = **pratique attrayante!**



- Sport individuel n° 1 en UNSS (Gomet, 2012)
- Activité la plus programmée (Terret, Cogérino & Rogowski, 2006)

Le succès du badminton scolaire = **AP pratiquée de multiples façons...**

Auto-organisation



UNSS



Compétition



convivialité

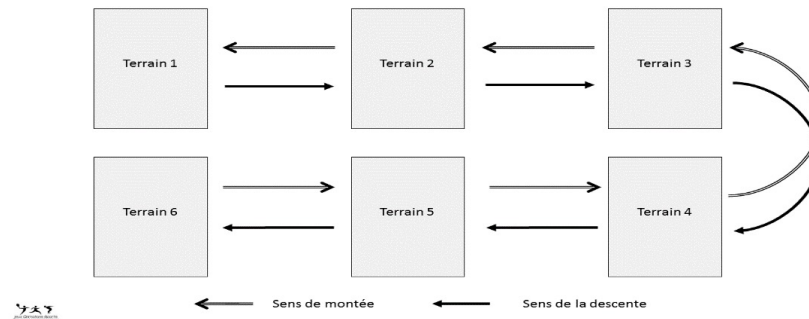
mixité



...et pour de multiples raisons : pluralités de motifs d'agir (Loret, 1995)

2000: Un badminton scolaire... en « réduction »?

*La montante descendante en
1/1*



Bad n'est plus l'activité préférée (8^e position, Deslaurier, 2007).

les élèves, notamment les **filles**, et les **plus sédentaires**, s'y ennuiant de plus en plus à mesure que la scolarité avance (Deslaurier, 2003)

La MD = format unique et compétitif désengage? (Decamps, 2003; Dieu & Joing, 2016)

Bad scolaire une occasion manquée pour engager? (plaisir + dépense)

Cadre conceptuel de l'écologie dynamique

- → L'engagement émerge d'un réseau de contraintes en interaction!

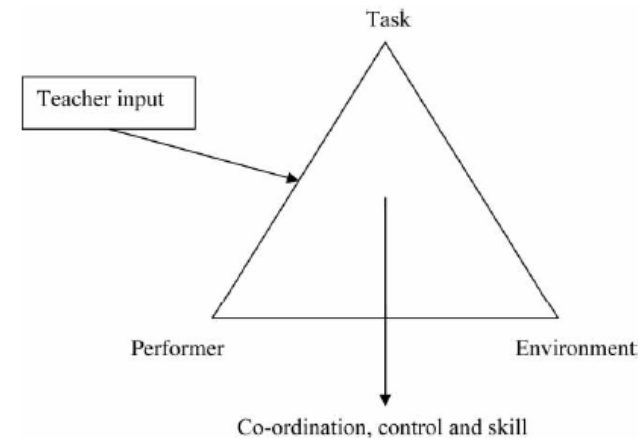


Figure 1. Graphical representation of the interacting performer, task and environmental constraints that act to shape behaviours. The role of the teacher is to manipulate constraints based on assessment of the needs of individuals and groups (adapted from Newell 1986).

Cadre conceptuel de l'écologie dynamique

- Il n'y a pas de formats idéal!

Déconstruire certains préjugés pro!

- C'est motivant car:

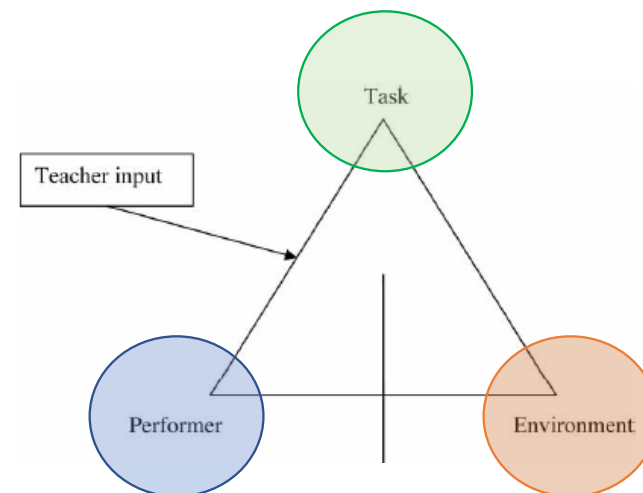
➤ je suis un garçon!

➤ c'est un format **par équipe!**

➤ **le but:** c'est de battre un adversaire!

- **Plus complexe!**
- Les interactions qui expliquent l'engagement doivent être mises à jour

- → L'engagement émerge d'un réseau de contraintes en interaction!



Protocole pour mesurer l'engagement

Population d'étude

- 11 à 20 ans
- CLG / LYC / Etudiants des Hauts-de-France

Le curriculum conatif
(Dieu, 2012)

Étapes conatives	
Étape 1	
Structurale	→ 45
Conation = Renvoyer	
Étape 2	
Fonctionnelle	→ 41
Conation = Diriger	
Étape 3	
Technique	→ 11
Conation = Placer un coup gagnant	

Questionnaires d' IS en 5 dimensions
(Roure *et al.*, 2016)

Ce jeu m'a changé les idées	1 2 3 4 5 6 7
J'aurais préféré vivre un autre jeu	1 2 3 4 5 6 7
J'ai éprouvé un sentiment de liberté pendant ce jeu	1 2 3 4 5 6 7
Ce jeu ne m'a rien apporté	1 2 3 4 5 6 7

plaisir instantané
intention d'exploration
demande d'attention
nouveau défi

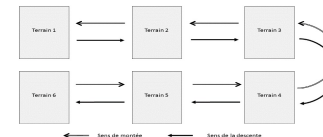
L'accélérométrie
(Vanhelst *et al.*, 2012)



Intérêt

AP

Les 3 formats de jeu



Données = 4 matchs / Sujets / Formats

2^e temps

1^e étude



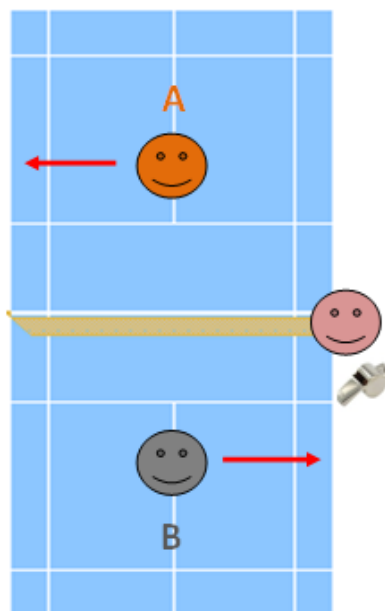
Le format « rencontre » accroît l'engagement (des filles)?

Défi

= Montante Descendante

Emotions : Domination

Premier à 11



Rencontre

= Ronde italienne

Emotions : Partage

Score cumulé

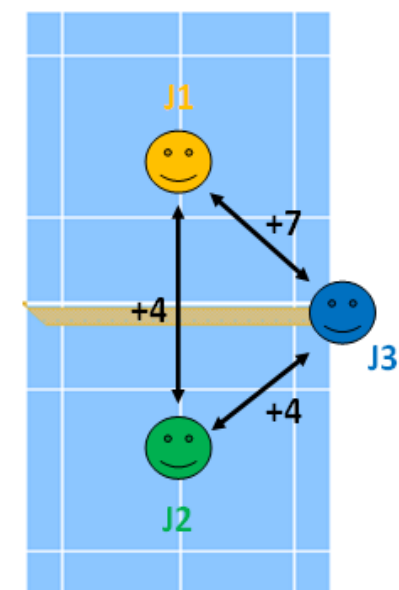
Equipe A		Equipe B	
J1	7 - 8	J1	
+		+	
J2	9 - 6	J2	
+		+	
J3	5 - 10	J3	
	=		
Score final :		21 - 24	

Epreuve

= Exploit

Emotions : Dépassement de soi

Handicap



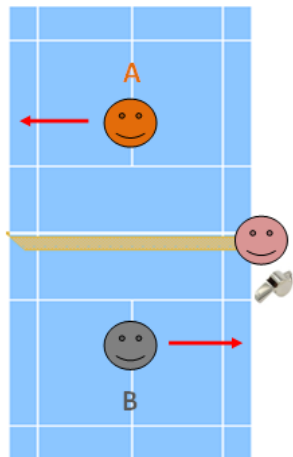


Hyp: Le format « rencontre » accroît l'engagement (des filles)?

Défi

= Montante Descendante

Emotions : Domination



Rencontre

= Ronde italienne

Emotions : Partage

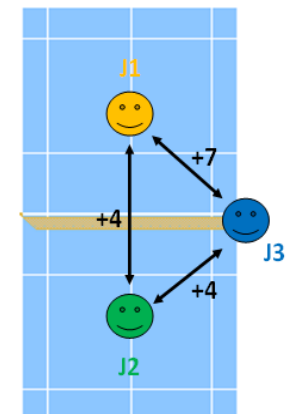
Equipe A		Equipe B	
J1	7 - 8	J1	
+		+	
J2	9 - 6	J2	
+		+	
J3	5 - 10	J3	
	=		
Score final :		21 - 24	



Epreuve

= Exploit

Emotions : Dépassement de soi



Conséquences en EPS

Présupposé: Intérêt de l'épreuve comme alternative à la MD

La rencontre est une alternative plus intéressante que l'épreuve mais ***n'est pas un dispositif idéal:***

- ***pour les filles*** (attention aux stéréotypes)
- ou ***les ados*** (attention à la motivation par la « bande » pour les ados)
- ***Valoriser la rencontre sur l'épreuve, car si elle ne mobilise pas plus les filles, elle ne démobilise pas les garçons.***
- ***CSQ: En terme de gestion de l'hétérogénéité, valoriser l'interdépendance (ronde italienne) sur une péda compensatoire (épreuve)*** qui en handicapant les garçons, rétablit l'égalité en *nivelant par le bas* (ce ne sont pas les filles qui bougent plus mais les garçons qui bougent moins!)

3^e temps

2^e étude



Hyp: Les formats en interdépendance (fonctionnelle) accroissent l'engagement?

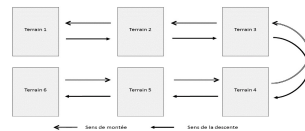
Ronde
italienne



Interdépendance
mécanique

Score cumulé

Montante-
descendante



Indépendance

Simple « classique »

SIMPLES

Double bad

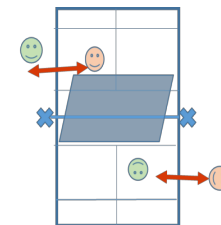


Interdépendance
fonctionnelle
" possible "

Espaces partagés

DOUBLES

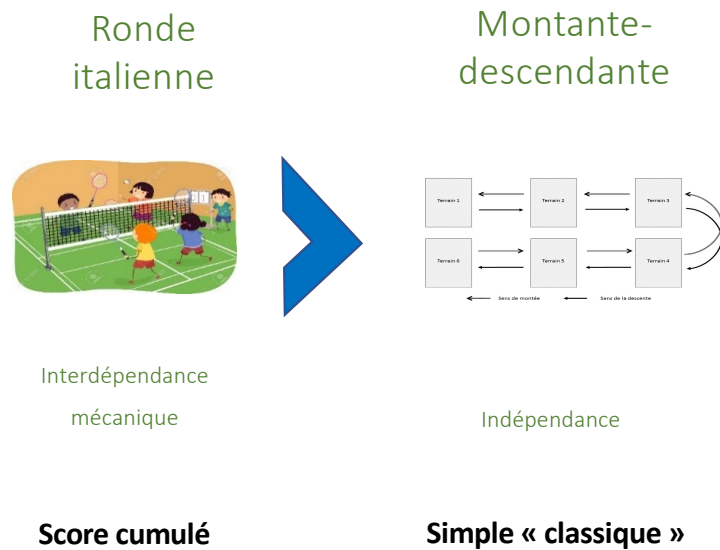
Double TT



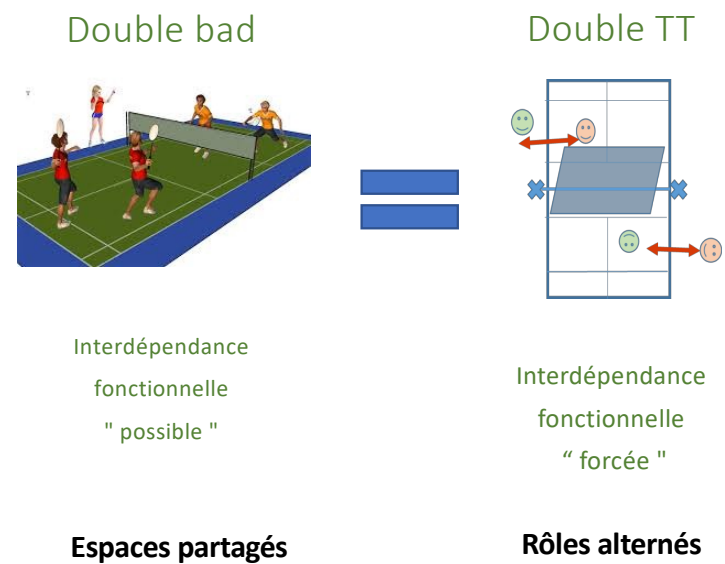
Interdépendance
fonctionnelle
" forcée "

Rôles alternés

Les formats en interdépendance « mécanique » accroissent l'AP



SIMPLES



DOUBLES

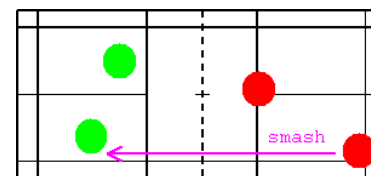
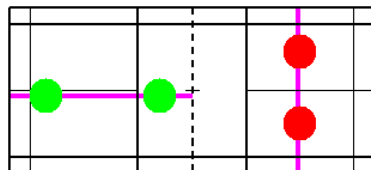
Conséquences en EPS:

Présupposé: Intérêt des formats collectifs en EPS (hétérogénéité, coopération...)

Vigilance:

- l'excès d'interdépendance (DTT) peut être un handicap (Baudrit, 2007)
- la **qualité des interactions entre élèves est un élément majeur** (Rouiller & Lehraus, 2008) **pour rendre l'interdépendance fonctionnelle positive** (Evans & Eys, 2014 ; Li *et al.*, 2021 ; Engels & Freund, 2020)

Le recours aux formats interdépendants nécessite d'apprendre aux élèves à coopérer (sinon RI)



4^e temps

3^e étude

Hyp: Adapter les formats à l'intention de jeu des élèves augmentent l'engagement?

Ronde
italienne

Score cumulé



Intention **Structurale**

(étape 1):

Résister pour
ne pas (faire) perdre!

Banco-bonus

Défi et gain avec la « manière »



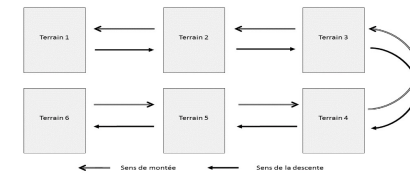
Intention **Fonctionnelle**

(étape 2) :

Repérer pour
placer son spécial!

Montante-
descendante

Matches enchainés



Intention **technique**

(étape 3) :

Abréger pour
durer!

consonance conative = hausse de l'IS/AP

Ronde
italienne

Score cumulé



Intention :
Résister pour
ne pas (faire) perdre!



Structure

Banco-bonus

Défi et gain avec la « manière »



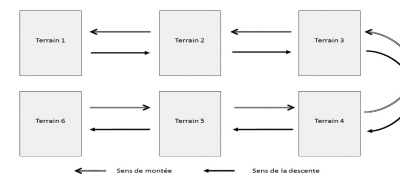
Intention :
Repérer pour
placer son spécial!



Fonction

Montante-
descendante

Matches enchainés



Intention :
Abréger pour
durer!



Technique

Conséquences péda

- ***Présumé***: tous les élèves, quel que soit leur niveau et quel que soit le format s'éclatent en bad
- ***Non les formats sont engageants quand ils sont adaptés à l'intention prioritaire de jeu des élèves (le niveau d'expertise)***
- ***Attention à la montante descendante comme format unique avec débutants*** (Dietsch & Mayeko, 2019; Bréau, 2020)
- ***Attention à l'attribution de formats en fonction de l'expertise (banco débutant / ronde à l'AS)***

Limites

- **Le format péda comme unité d'analyse** (*un cycle d'enseignement sur 5, 6 leçons*)
- **Taille de l'échantillon.....**



Research Quarterly for Exercise and Sport

ISSN: (Print) (Online) journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/rqes20>

Matching Learning Tasks With Students' Conative Stages in Badminton: Effects on Situational Interest

Cédric Roure & Olivier Dieu

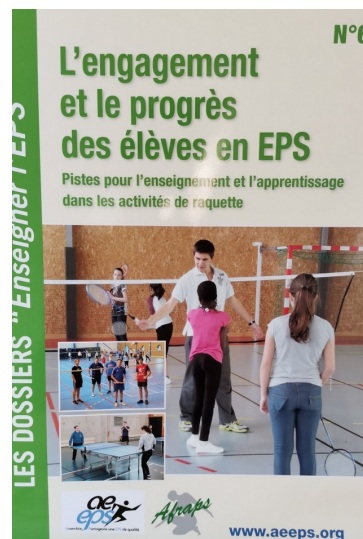


Journal of Physical Education and Sport ® (JPES), Vol.20 (3), Art 184, pp. 1326 - 1335, 2020
online ISSN: 2247 - 805X; p-ISSN: 2247 - 8051; ISSN - L = 2247 - 8051 © JPES

Original Article

Fun to engage or engage to have fun? Study of different teaching formats in physical education

OLIVIER DIEU¹, CLEMENT LLENA², ISABELLE JOING³, ALESSANDRO PORROVECCHIO⁴, FRANÇOIS POTDEVIN⁵



Merci de votre attention

Clément & Olivier